

JUDEȚUL GORJ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BAIA DE FIER

Proces - verbal

Încheiat astăzi **15.04.2026**, în ședința extraordinară a Consiliului Local al comunei Baia de Fier, convocată conform art. 133 alin. (1) art. 134, alin. (2), alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, de către Primarul comunei Baia de Fier, dl. Turbăceanu Dumitru, prin Dispoziția nr. 129 din 09.04.2026

Prezență: Fizic: Aguridă Ion – consilier A.U.R., Anghel Adrian Dumitru – consilier P.S.D., Caralicea Gheorghe – consilier A.U.R., Dungan Constantin Cătălin – consilier P.S.D., Lera Maria Melania – consilier P.N.L.-președinte de ședință, Panduru Ion Daniel – consilier independent, Țună Petre Răzvan – consilier P.N.L., Vasilache Mircea Mihai – consilier U.S.R. Jenoiu Constantin-Daniel-viceprimar;

Online: Olaru Sergiu Mihail – consilier P.N.L., Panduru Gabriel – consilier P.M.P., Rădescu Radu – consilier P.S.D., Rădescu Violeta – consilier P.S.D.

Participă la ședință: domnul Primar, Turbăceanu Dumitru, doamna consilier juridic cu atribuții delegate specifice secretarului general, Bădulescu Elena-Despina, doamna Ștefan Cosmina (avocat), cetățenii: dl. Bîjea Constantin, domnul Eftemie Dumitru, dl. Rădescu Ion, dl. Rădescu Liviu, dl. Robulescu Dan, d-na Ioana Rădescu(Președinte Asociația Comunitară Baia de Fier).

Convocarea consiliului local s-a făcut pe grupul de WhatsApp. Proiectul ordinii de zi, stabilit prin Anexa la dispoziție, a cuprins:

- **Proiect de Hotărâre nr. 34/08.04.2026 privind reorganizarea structurii organizatorice conform OUG nr. 7/2026. Inițiator Primar, Turbăceanu Dumitru**

În deschiderea ședinței, se ia act de **Adresa de înaintare depusă de consilierul local Aguridă Ion**, transmisă cu o zi înainte consilierilor locali pe grupul de whatsapp, prin care acesta solicită introducerea pe ordinea de zi a unui proiect suplimentar:

Proiect de Hotărâre nr. 35/14.04.2026 privind Abrogarea HCL nr. 77/28.11.2025 privind notificarea de reziliere a contractului cu SC APAREGIO GORJ SA.

Avizele comisiilor au fost prezentate secretarului general delegat al UAT înainte de aprobarea ordinii de zi, servind drept bază pentru discuțiile tehnice ce au urmat.

Se consemnează faptul că inițiatorul a prezentat un dosar complet, proiectul de hotărâre fiind însoțit de toate documentele prevăzute de Codul Administrativ (OUG nr. 57/2019): Proiectul de hotărâre propriu-zis; Referatul de aprobare, semnat de inițiator în calitate de consilier local; Documentele suport necesare fundamentării.

Votul pentru introducerea pe ordinea de zi:

Detalierea votului pe consilieri:

- | | | |
|---|---------------------------|-----------|
| 1 | Jenoiu Constantin Daniel | PENTRU |
| 2 | Dungan Constantin Cătălin | ABȚINERE |
| 3 | Tună Petre-Răzvan | ABȚINERE |
| 4 | Aguridă Ion | PENTRU |
| 5 | Olaru Sergiu-Mihail | ÎMPOTRIVĂ |
| 6 | Caralicea Gheorghe | ÎMPOTRIVĂ |
| 7 | Vasilache Mircea-Mihai | ABȚINERE |
| 8 | Rădescu Violeta | PENTRU |

- 9 Lera Maria-Melania ÎMPOTRIVĂ
- 10 Panduru Daniel PENTRU
- 11 Panduru Gabriel ÎMPOTRIVĂ
- 12 Rădescu Radu PENTRU
- 13 Anghel Dumitru-Adrian ABȚINERE

Propunerea de modificare a ordinii de zi a fost supusă la votul plenului, obținând următorul rezultat: 5 voturi „pentru”, 7 voturi „împotrivă + abțineri”, nefiind întrunit numărul necesar de voturi.

Concluzie: Solicitarea domnului consilier local, Aguridă Ion, **este respinsă**, ordinea de zi rămânând cea stabilită prin Dispoziția nr. 129/2026.

Domnul consilier local, Dungan Cătălin, a propus ca, înainte de introducerea punctelor pe ordinea de zi, să se fi discutat în prealabil cu doamna avocat pentru a asigura un parcurs corect („este de bun augur”).

Se aprobă ordinea de zi cu 12 voturi pentru și o abținere din partea domnului Caralicea Gheorghe.

Se pune în discuție Proiectul de Hotărâre nr. 34/08.04.2026 privind reorganizarea structurii organizatorice conform OUG nr. 7/2026. Inițiator Primar, Turbăceanu Dumitru

Prezintă inițiatorul proiectului, domnul primar, Turbăceanu Dumitru. Proiectul vizează ordonanța Guvernului nr. 7/2026. S-a subliniat faptul că „nu s-a mers pe măsura de a da oameni afară”, ci pe reducerea posturilor vacante.

Proiectul de hotărâre este supus votului și este aprobat cu 11 voturi pentru și două voturi abținere din totalul de 13 consilieri locali prezenți la ședința consiliului local. Se abțin: consilier local, Olaru Sergiu-Mihail și consilier local, Panduru Gabriel.

Doamna avocat, Ștefan Cosmina a clarificat faptul că mandatul dumneaei este strict limitat la participarea în instanță, fără a depăși această competență. A explicat că dorește să fie opozabilă Consiliului Local cererea de introducere a Asociației Comunitare (care dorește să sprijine acțiunea pentru a mări șansele de câștig). Precizează că este o intervenție accesorie și nu modifică cadrul procesual. Relevă eventualele daune sau cheltuieli generate de o astfel de "cerere accesorie" și pune problema în ce măsură pot afecta acestea Consiliul local al Comunei Baia de Fier.

Solicită ca pentru termenul de judecată stabilit pentru data de 16.04.2026 în Dosarul nr. 830/95/2024 al Tribunalului Gorj, Consiliul local să-și exprime punctul de vedere raportat la cele 2 (doua) cereri de intervenție formulate, mai exact: a. Cererea de intervenție accesorie formulată și înaintată la dosar de către Asociația Comunitară Baia de Fier și b. Cererea de intervenție în interes propriu formulată de către dl. consilier local Caralicea Gheorghe.

În procesul de analiză și decizie cu privire la oportunitatea intervenirii tertilor în litigiu, important de sesizat este faptul că, aceste intervenții nu au la bază un mandat legal atribuit de către Consiliul local al Comunei Baia de Fier, cu limite clar stabilite. Recomandarea doamnei pentru o corectă reprezentare a implicațiilor pe care le presupun aceste cereri de intervenție, respectiv pentru a verifica și cenzura intervențiile tertilor în cadrul litigiului, este aceea de a se solicita tertilor care și-au manifestat intenția de a interveni în litigiu să facă dovada costurilor (e.g. onorariul de avocat, costuri de deplasare) pe care le presupun aceste intervenții, eventual să facă dovada achitării acestora. De asemenea, oportun ar fi ca, prealabil depunerii de înscrisuri, formulării de solicitări

in cadrul litigiului, intervenientii sa comunice Consiliului Local actele ce urmeaza a fi depuse la dosar, precum si sa informeze Consiliul Local cu privire la demersurile pe care urmeaza sa le intreprinda.

Raportat la cele 2 (doua) cereri de interventie, doamna avocat informează consilierii locali sub forma unui disclaimer, in sensul ca, in conditiile in care cele 2 (doua) cereri de interventie sunt admise in principiu de catre Tribunalul Gorj, ceea ce le permite tertilor sa intervina in Dosarul nr. 830/267/2024, nu își asumă consecintele de natura materiala/de orice alta natura pe care le presupun aceste interventii.

De asemenea, recomandă să se observe materialul pregatit de catre dl. consilier local Agurida Ion, ca informatii de baza in analiza oricarei interventii cu referire la derularea/desfiintarea contractului perfectat cu APAREGIO.

In ceea ce priveste interventia dlui Caralicea Gheorghe de a desfiinta Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apa, atat prin formularea cererii de interventie in interes propriu in Dosarul nr. 830/95/2024 cat si prin propunerea de emitere a unei notificari de reziliere a Contractului, doamna avocat apreciază ca fiind important ca dl. Caralicea Gheorghe sa se limiteze la o singura interventie cu aceeasi finalitate.

Precizează că la următorul termen instanța se va pronunța pe admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție.

Doamna, Ioana Rădescu, presedință a Asociației Comunitare Baia de Fier, precizează că și-ar fi dorit să fie invitați și reprezentanții ACB la ședință dat fiind discuțiile antrenate. Precizează că, costurile pe care le presupune intervenția asociației în proces nu sunt de interes pentru consiliul local, deoarece nu le achită consiliul local sau primăria, ci asociația. Că nu se pune problema unor cheltuieli solicitate către primărie.

Doamna secretar general delegat precizează că nu a realizat această invitație către asociație deoarece membrii în aceasta sunt cei doi consilieri locali, Mihail Olaru și Melania Lera, convocati la ședința de consiliu în calitate de consilieri locali.

Doamna avocat, Ștefan Cosmina precizează că solicită aceste informații deoarece se vor pune în discuție și i se va solicita un punct de vedere cu privire la aceste cheltuieli. Precizează că i se pare normal, fiind vorba despre o primărie, să existe transparență și să se explice consecințele acestei participări.

Doamna Ioana Rădescu precizează că așa cum este normal, partea care câștigă procesul, solicită cheltuieli de judecată de la partea care pierde procesul. Dacă pierde aparegio, vom solicita cheltuielile pe care le-am făcut. Dacă pierde primăria, cheltuielile se vor solicita de către aparegio de la primărie. Roagă o relație de colaborare deoarece în momentul în care s-a făcut cererea de intervenție, au cerut către primărie dacă este oportun sau nu ajutorul asociației.

Primarul menționează că există o înțelegere scrisă cu ACB. Că doamna, Rădescu Ioana s-a prezentat la dumnealui în legătură cu probleme cu apa. Că nu a fost de acord cu aspectele consemnate de asociație și cu propunerea de a merge la MIPE. Că documentele cu privire la apă și proiectele referitoare la acest subiect vor fi depuse de primărie, nu asociație. Precizează că a fost informat de două ori despre dorința doamnei avocat propusă de asociație în vederea unei întâlniri, dar dorința dumnealui a fost ca această întâlnire să se facă în cadrul consiliului local, acesta fiind și motivul pentru care a refuzat întâlnirile.

Consilier local, Olaru Sergiu Mihail precizează că interesul de intervenție a asociației în proces a fost cu mult înainte ca doamna avocat să participe. Ii amintește doamnei avocat, Ștefan Cosmina despre întâlnirea de la Novaci în care asociația a cerut asistență cu privire la acest aspect.

Doamna avocat Ștefan Cosmina a clarificat rolul său în cadrul litigiilor, menționând că intervenția sa este directă doar în fața instanței de judecată. Aceasta a subliniat necesitatea ca membrii Consiliului Local să fie informați în prealabil asupra tuturor aspectelor juridice pentru a evita adoptarea unor acte care ar putea contraveni intereselor instituției. În dosarul Aparegio, a punctat faptul că se urmărește o soluție legală solidă, bazată pe motivele de nelegalitate identificate.

Domnul consilier local, Caralicea Gheorghe, precizează că Tribunalul Gorj nu este competent să soluționeze cauza de reziliere, ci Curtea de Arbitraj.

Doamna avocat precizează că părțile, primăria și aparegio, au ales să facă acest demers. La primul termen de judecată a fost discutată problema competenței instanței, iar instanța s-a pronunțat că Tribunalul Gorj, secția CAF este instanța competentă.

Menționează că domnul Caralicea Gheorghe va deveni parte în proces dacă i se va admite cererea de intervenție în interes propriu, cu tot ceea ce presupune această poziție.

Se solicită consilierilor locali să precizeze dacă domnul consilier local, Caralicea Gheorghe are mandatul consiliului local de a interveni în proces deoarece cererea acestuia este formulată în calitate de consilier local.

Se constată că domnul consilier local, Caralicea Gheorghe nu are mandat atribuit din partea consiliului local în acest sens.

Domnul, Eftemie Dumitru, participant la ședința consiliului local aduce în discuție o adresă emisă de primărie, la solicitarea doamnei Ileana Rădescu, cu privire la originea sistemului de alimentare cu apă în Baia de Fier și precizează că potrivit acestui document, primăria nu deține acte pentru sistemul de apă.

Consilier local, Aguridă Ion precizează că acum toată lumea susține că a muncit la aducerea apei în comună. Jianu și cu Tută au căutat izvoare. O iarnă întreagă au scos oamenii din comună să sape bazinul și să monteze conducta. La instalarea conductei era Brânzănel. Primarul, Jitaru a spus că dă primăria conducta. Spune că are harta cu conductele. S-a ajuns cu conducta la Tuță, apoi la școală, centru și apoi s-a ramificat. Precizează că a intervenit primăria, deoarece prețul conductei prin primărie era mai ieftin. Doamnel Mănițu Ion precizează că fiecare gospodărie a plătit suma de 2500 lei și a săpat 100 m șanț și că au fost învelite toate țevile cu smoală. În felul acesta s-a început.

Cetățean, Eftemie Dumitru, precizează că apa trebuie să revină la cetățeni.

În cadrul discuțiilor, doamna consilier juridic, exercitând atribuțiile specifice secretarului general, a solicitat un punct de vedere juridic cu privire la posibilitatea legală a rezilierii unilaterale a contractului de delegare pe motivul neîndeplinirii obligației de notificare scrisă a Consiliului Local, în contextul în care apa a reieșit potabilă (conform DSP), iar rapoartele de monitorizare sunt publice pe internet. La această interpelare, doamna avocat Ștefan Cosmina a precizat că simpla lipsă a notificării scrise nu poate constitui un temei juridic suficient pentru reziliere care să fie validat de o instanță de judecată.

Doamna, Rădescu Ioana, face solicitări administrative de a se scrie pe site-ul instituției și data publicării documentelor publice, dar și completarea tuturor rubricilor din Monitorul Local.

Precizează că lipsesc documente publice conform adresei 229/19.03.2024 și solicită să i se comunice raportul de monitorizare a modului în care autoritatea publică își îndeplinește obligațiile de informare, potrivit Legii 52/2003 privind transparența decizională, pentru anii 2022, 2023, 2024, 2025.

Nu mai sunt discuții legate de proiect, fapt pentru care se declară închisă ședința consiliului local.

*Președinte de ședință,
Lera Maria-Melania*

*p. secretar general uat,
Bădulescu Elena-Despina,
consilier juridic cu atribuții delegate specifice funcției publice de secretar general*

