

Proces - verbal

Încheiat astăzi 30.01.2026 în ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Baia de Fier

Ședința a fost convocată conform art. art. 134, alin. (2), alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, de către Primarul comunei Baia de Fier, dl. Turbăceanu Dumitru.

Prin Dispoziția nr. 14/23.01.2026 s-a dispus ca ședința ordinară din data de **30.01.2026, să aibă loc începând cu ora 14.00**, cu prezența fizică a consilierilor locali în sala de ședință a primăriei, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. 5) lit. a¹ din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ modificat și completat.

Pe grupul de WhatsApp al actualului consiliu local, au fost transmise materialele pentru această ședință. Domnul consilier local, Aguridă Ion, care nu are această aplicație pe telefon, a primit în copie xerox aceste documente.

Astfel la ora 14:00 la sediul primăriei sunt prezenți fizic la această ședință 11 consilieri locali (inclusiv viceprimarul comunei) din totalul de 13 consilieri locali în funcție, Primarul comunei Baia de Fier, consilier juridic cu atribuții delegate specifice secretarului general, Bădulescu Elena-Despina, reprezentanții asociației ACM Râncea, doi cetățeni ai comunei Baia de Fier: Rădescu și Lăzăroi. De la ședință lipsește doamna consilier local, Lera Maria-Melania justificând absența în baza problemelor de sănătate (a transmis secretarului delegat trimiterea medicală și scrisoarea medicală) și domnul Olaru Sergiu-Mihail, despre care domnul consilier local, Aguridă Ion precizează că este plecat la studii. Doamna secretar general delegat menționează obligația consilierilor locali de a informa secretarul despre lipsa de la ședințele de consiliu.

Se constată că ședința este legal constituită, fiind prezenți 11 consilieri din totalul de 13 consilieri în funcție (inclusiv viceprimarul).

Secretarul comunei informează că domnul viceprimar, Jenoiu Constantin-Daniel și-a încetat mandatul de președinte de ședință, fapt pentru care se va desemna un nou președinte de ședință pe o durată de cel mult 3 luni. În ordine alfabetică urmează la președinție, doamna Lera Maria-Melania. Având în vedere că doamna consilier local nu poate asigura prezența la această ședință, se va desemna cu majoritate simplă un nou președinte de ședință propus de consilierii locali. Domnul consilier local, Panduru Daniel propune ca domnul Caralicea Gheorghe să prezideze, având în vedere că mandatul dumnealui a fost doar de o lună. Propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi.

Președintele de ședință, dl. consilier local Caralicea Gheorghe, prezintă ordine de zi a acestei ședințe, după cum urmează:

1. *Supunerea spre aprobarea Consiliului Local Baia de Fier a proceselor verbale întocmite în ședințele: anexa nr. 1 la procesul verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată, din data de 31.10.2025; Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local, din data de 21.11.2025; Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local, din data de 16.12.2025; Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local, din data de 17.12.2025; Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local, din data de 22.12.2025; Proces-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului local, din data de 29.12.2025; Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local, din data de 12.01.2026; Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului local, din data de 20.01.2026;*
2. PROIECT DE HOTARARE nr. 4/23.01.2026 pentru însușirea Raportului privind activitatea de soluționare a petițiilor pe semestrul II, 2025, a Raportului de activitate a asistenților personali pe semestrul II-2025, a Analizei stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru semestrul II-2025 și stabilirea de măsuri pentru eficientizarea acestei activități.,. *Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.*
3. PROIECT DE HOTARARE nr. 5/23.01.2026 privind aprobarea actualizării statului de funcții, organigramei și a numărului de personal pentru aparatul de specialitate al autorității executive din comuna Baia de Fier, instituții și servicii publice, fără personalitate juridică, de subordonare locală. *Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.*

4. PROIECT DE HOTARARE nr. 6 privind darea în folosință directă către NEDU DOCHINEL a unei suprafețe de teren de 32 mp, în vederea extinderii construcției existente. *Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.*
5. PROIECT DE HOTARARE nr. 7/23.01.2026 privind darea în folosință directă către Chirău Iulian și Chirău Gileta Carmen a unei suprafețe de teren de 43 mp, în vederea extinderii construcției existente. *Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.*
6. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 8/23.01.2026 privind aprobarea colaborării interinstituționale din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la servicii de bază eficiente și de calitate”. *Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.*
7. PROIECT DE HOTARARE nr. 9/23.01.2026 privind aprobarea Programului de acțiuni comunitare la nivelul comunei Baia de Fier, pentru anul 2026;
8. Repunerea pe ordinea de zi a PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE pentru aprobarea formei inițiale a Programului anual al achizițiilor publice pe anul 2026 și a Strategiei anuale a achizițiilor publice pe anul 2026, la nivelul autorității contractante, Comuna Baia de Fier, județul Gorj, proiect ce a fost amânat pentru altă ședință în cadrul ședinței ordinare din data de 29.12.2025.
9. Diverse.

Președintele de ședință informează că primarul localității propune să se introducă pe ordinea de zi *proiectul de hotărâre privind reglementarea circulației ATV-urilor și a altor mijloace de deplasare în teren accidentat pe drumurile aflate în proprietatea Comunei Baia de Fier, zona Rânca-Corneșul Mare.*

Secretarul comunei anunță că toate proiectele aflate pe ordinea de zi au primit aviz favorabil de la comisiile de specialitate și că sunt însoțite de documentele prevăzute la art. 136 alin. 8 din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Proiectul ordinii de zi împreună cu proiectele de hotărâre a fost publicate și la adresa de internet www.pbf.ro.

Introducerea proiectului de hotărâre pe ordinea de zi este aprobată cu unanimitate de voturi. Ordinea de zi, așa cum a fost modificată, este aprobată în unanimitate de consilierii prezenți la ședință.

Se pune în discuție proiectul înscris pe ordinea de zi *privind reglementarea circulației ATV-urilor și a altor mijloace de deplasare în teren accidentat pe drumurile aflate în proprietatea Comunei Baia de Fier, zona Rânca-Corneșul Mare.*

Proiectul este prezentat de primarul localității, domnul Turbăceanu Dumitru. Acesta informează că proiectul s-a realizat ca urmare a întâlnirilor cu poliția și prefectura, urmare a sesizărilor înregistrate atât la primăria Baia de Fier, cât și la primăria Novaci. Precizează, totodată, că urmează ca în perioada următoare să se obțină avizul și de la CNAIR, dar înainte de obținerea avizului s-a hotărât de a se avea hotărârile de la cele două UAT-uri, Comuna Baia de Fier și Orașul Novaci. După obținerea avizului, se va organiza o nouă întâlnire cu reprezentanții prefecturii, serviciului de poliție rutieră, ai celor două Uat-uri pentru a se discuta un regulament, care de asemenea, se va supune aprobării consiliului local. Aceste firme nu au primit nicio autorizație de funcționare de la primăria Baia de Fier. „Pentru cabanieri nu vom fi atât de absurzi dacă respectivul are un atv la cabană să nu i se dea voie să circule cu el, dar asta nu înseamnă că i se va permite să circule toată ziua pe stradă. Vom propune un program pentru aprovizionare dimineața și seara. Pe data de 2 ianuarie poliția a închis circulația în Rânca din cauza atv-urilor fiindcă nu se mai putea circula. Circulația a fost închisă două ore. Nu putem să spunem că dacă este proprietar va putea să dețină 10-15 atv-uri, deoarece se va crea practica de încheiere comodate asupra atv-urilor altor persoane, dacă nu se va specifica un atv la cabană. Probabil vor fi mai multe puncte în protocol, ce se vor discuta cu poliția și prefectura. Există posibilitatea de a se stabili trasee...prin pădure sau zona alpină. Nu le îngăduim definitiv acest acces în condițiile unor zone special amenajate. Obștile care sunt în zonă, dacă vor dori profit, vor amenaja trasee contra cost. Au fost foarte multe accidente, chiar și mortale.”

Reprezentantul ACM Rânca, domnul Pănescu Constantin preia cuvântul. Precizează că asociația ACM Rânca a inițiat acest demers. Sunt app 600 atv în zona Rânca care circulă nu numai pe strada principală, dar și pe cele adiacente, iar o stradă adiacentă având cca 4 m, nu mai poate trece o mașină sau persoană. Precizează că au propus această măsură mai mult pe perioadă de iarnă deoarece iarna se alunecă, se depune zăpadă, traficul este îngreunat. Menționează accidentul petrecut în luna în curs, cu fata directorului adjunct DSV Gorj, care este încă în spital.

dumnealui fiind „Ce am spus de fapt a fost ca eu mi-am exprimat intentia de a participa online la sedinta, spre deosebire de ceilalti consilieri locali, care nu au manifestat nicio intentie de a participa si nici nu au atras atentia la faptul ca nu este pus la dispozitie sistemul de conectare online”. (aspect a fost transmis de către domnul consilier și pe grupul de whatsapp).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței de consiliu, așa cum a fost completat de către domnul consilier local, Mircea Vasilache, completarea la procesul-verbal constituind anexă la acel p-v.

-Proces-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului local, din data de 29.12.2025-domnul consilier local, Aguridă Ion susține că are obiecțiuni, dar acestea se dovedesc a fi probleme necesar a fi puse în discuție la diverse. ***Se supune la vot și este aprobat în unanimitate.***

- Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară de îndată a Consiliului local, din data de 12.01.2026- ***se aprobă cu unanimitate de voturi.***

-Proces-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului local, din data de 20.01.2026-***se aprobă cu unanimitate de voturi.***

2. Se pune în discuție PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 4/23.01.2026 pentru însușirea Raportului privind activitatea de soluționare a petițiilor pe semestrul II, 2025, a Raportului de activitate a asistenților personali pe semestrul II-2025, a Analizei stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru semestrul II-2025 și stabilirea de măsuri pentru eficientizarea acestei activități. Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.

Prezintă inițiatorul proiectului, primarul, Turbăceanu Dumitru.

Domnul consilier local, Aguridă Ion precizează că are mai multe petiții la care nu a primit răspuns, printre care și o petiție cu privire la veniturile încasate de la peșteră din anul 2012 până în prezent. A mai solicitat și procesul-verbal de predare a pășunii către T.L Astfel că votul său va fi de abținere.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și este adoptat cu 10 voturi pentru și o abținere, din totalul de 11 consilieri prezenți la ședința de consiliu local.

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 5/23.01.2026 privind aprobarea actualizării statutului de funcții, organigramei și a numărului de personal pentru aparatul de specialitate al autorității executive din comuna Baia de Fier, instituții și servicii publice, fără personalitate juridică, de subordonare locală. Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.

Prezintă inițiatorul proiectului, primarul, Turbăceanu Dumitru. Domnul consilier local, Aguridă Ion precizează că ar trebui să se amâne prezentul proiect de hotărâre până când va apărea în Monitorul Oficial și ordonanța Guvernului de reducere de posturi. Primarul menționează că dacă va fi cazul, se va aproba din nou organigrama și statul de funcții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și adoptat cu 11 voturi pentru din totalul de 11 consilieri prezenți la ședința consiliului local.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 6 privind darea în folosință directă către NEDU DOCHINEL a unei suprafețe de teren de 32 mp, în vederea extinderii construcției existente. Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.

Sunt discuții cu privire la justificarea cererii, extindere construcție/acces la construcție. Având în vedere că gradul de ocupare al terenului este foarte ridicat, proiectul de hotărâre se va retransmite inițiatorului pentru completare, consilierii locali precizând că sunt în principiu de acord cu darea în folosință directă a terenului pentru accesul la proprietate, întreținerea clădirii.

Consilier local, Țună Petre-Răzvan menționează că a observat filmări pe facebook și că proprietatea solicitantului este deja ieșită în stradă. Primarul precizează că așa a fost achiziționată construcția de către concesionar.

Domnul consilier local, Panduru Gabriel arată că terenul nu are carte funciară. Doamna secretar delegat uat informează că urmează să apară încheierea privind înscrierea terenurilor în cartea funciară, atât pentru terenul solicitat de Nedu Dochinel, cât și pentru terenul solicitat de soții Chirău.

5. PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 7/23.01.2026 privind darea în folosință directă către Chirău Iulian și Chirău Gileta Carmen a unei suprafețe de teren de 43 mp, în vederea extinderii construcției existente. Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.

Prezintă inițiator, primar Turbăceanu Dumitru. Arată că este vorba despre pensiunea Carmen din zona Rânca. Proprietarul construcției a demolat terasa cu care ieșea în drum și a podit cu lemn în fața cabanei. Nu afectează cu nimic drumul. S-a deplasat la fața locului domnul inginer, Iliescu Dan ce are raport de specialitate la proiectul de hotărâre. S-a studiat și planșa pe cadastru.

Domnul președinte de ședință, Caralicea Gheorghe precizează că trebuie identificați toți cei care nu plătesc și făcuți să plătească.

Domnul primar precizează că s-a început procesul de inventariere încă de anul trecut pentru ca persoanele care ocupă suprafață de teren în plus, să achite această suprafață.

Domnul consilier local, Vasilache Mircea întreabă dacă s-a luat vreo măsură când s-a stabilit că se ocupă suprafață în plus? Domnul viceprimar precizează că prima măsură care s-a luat a fost obligarea la dărâmarea construcției.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și este aprobat cu 9 voturi pentru și două abțineri (consilierii locali Vasilache Mircea și Aguridă Ion), din totalul de 11 consilieri locali prezenți la ședința consiliului local.

6. Se supune discuției PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 8/23.01.2026 privind aprobarea proiectului și cheltuielilor din cadrul proiectului „Furnizare de servicii integrate în comunitățile rurale – facilitarea accesului persoanelor vulnerabile la bază de servicii de sănătate și educație”. Inițiator primar Turbăceanu Dumitru.

Prezintă inițiator, primar Turbăceanu Dumitru. Arată că sunt prevăzute facilități: pentru acordare masă, reparații clădiri, (nu construi), schimbarea unei ferestre, uși. Este de analizat dacă se vor putea achiziționa și electrocasnice. Precizează că a lansat întrebarea, dar nu a primit încă un răspuns dacă acest tip de cheltuieli vor fi eligibile. Se va asigura o perioadă de sustenabilitate de cinci ani, fără costuri din bugetul local deoarece echipa de implementare va fi din cadrul primăriei, dintre oamenii angajați: asistente comunitare, consilierul de la social și personalul de la Centrul de zi. Plus de asta, mai poate face parte și psihologul de la școală. Sediul va fi la Centrul de zi. Se vor achiziționa aparatură, materiale.

Domnul consilier local, Țună Petre Răzvan întreabă suma proiectului. Primarul informează că este vorba despre 350 mii euro.

Domnul consilier local, Aguridă Ion, precizează că nu are nimic împotriva, deoarece sunt fonduri europene, dar întreabă dacă pentru apă nu puteau fi accesate aceste fonduri?! „Noi am mai implementat proiect pentru familii defavorizate și ne-am pomenit că a luat Drugă 10 atv-uri și le închiriază Teodorescu.” Roagă să se facă proiecte pentru problema apei.

Primarul asigură că se vor depune proiecte pe măsura apă-canal, când vor apărea.

Consilier local, Aguridă Ion, întreabă dacă oamenii de la Bruxelles care aprobă aceste proiecte cunosc problema lipsei apei. „Acum este apă, dar la vară va fi problemă”

Proiectul de hotărâre se supune la vot și este aprobat cu 11 voturi pentru, din totalul de 11 consilieri locali prezenți la ședință.

7. Se pune în discuție Proiectul de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni comunitare la nivelul Comunei Baia de Fier, pentru anul 2026. Inițiator, Primar, Turbăceanu Dumitru

Primarul prezintă proiectul de hotărâre. Precizează că venitul VMI se acordă în funcție de numărul de persoane din familie, de vârstă. Este un venit acordat lunar. Bani vin de la bugetul de stat.

Consilier local, Aguridă Ion, precizează că este și hotărâre aprobată în acest sens. În urma discuțiilor cu doamna de la social precizează că i s-a spus că familii sărace înseamnă să nu ai nimic, precizează că trebuie să prevenim să ajungem săraci.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și este aprobat cu 11 voturi pentru, din totalul de 11 consilieri locali prezenți la ședință.

8. Repunerea pe ordinea de zi a PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE pentru aprobarea formei inițiale a Programului anual al achizițiilor publice pe anul 2026 și a Strategiei anuale a achizițiilor publice

pe anul 2026, la nivelul autorității contractante, Comuna Baia de Fier, județul Gorj, proiect ce a fost amânat pentru altă ședință în cadrul ședinței ordinare din data de 29.12.2025.

Prezintă inițiatorul proiectului. Arată că se va discuta și la aprobarea bugetului. Consilier local, Aguridă Ion, solicită să se facă achiziții de austeritate.

Consilier local, Vasilache Mircea precizează că obiecțiunile sale la acest proiect de hotărâre au fost luate în calcul și că mai multe se vor discuta la aprobarea bugetului.

Proiectul de hotărâre se supune la vot și este aprobat cu 11 voturi pentru, din totalul de 11 consilieri locali prezenți la ședință.

Diverse.

Doamna Bădulescu Elena-Despina, în calitate de consilier juridic, cu atribuții delegate specifice secretarului general uat, în baza dispoziției primarului comunei Baia de Fier nr. 9/15.01.2026, prezintă referatul privind refuzul de contrasemnare a hcl nr. 77/28.11.2025.

Arată că în conformitate cu dispozițiile art. 140 alin. 3, *Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale nu contrasemnează hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală. În acest caz, în următoarea ședință a consiliului local, depune în scris și expune în fața acestuia opinia sa motivată, care se consemnează în procesul-verbal al ședinței. ale art. 243 și ale art. 490 din Codul Administrativ aprobat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 – cu modificările și completările ulterioare.*

Referatul **cu privire la refuzul de a contrasemna** hotărârea Consiliului Local al Comunei Baia de Fier nr. 77 din 28.11.2025 *privind aprobarea întocmirii și transmiterii către Operatorul SC Aparegio Gorj SA a Notificării de reziliere a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de furnizare a apei potabile și canalizare în comuna Baia de Fier* are ca obiect fundamentarea refuzului de contrasemnare a hotărârii adoptate în baza proiectului de hotărâre inițiat de domnul consilier local Caralicea Gheorghe, având ca scop rezilierea Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, în condițiile și în temeiul actelor normative și contractuale în vigoare, **ținând cont de analiza prezentată anterior în raportul de specialitate.**

Se consemnează următoarele precizări:

În ședința ordinară a consiliului local Baia de Fier consilierii locali au fost înștiințați despre existența unui raport de specialitate nefavorabil proiectului de hotărâre supus dezbaterii, de către președintele de ședință, Proiectul de hotărâre și raportul de specialitate a fost transmise acestora spre studiere.

Prin HCL nr. 66/30.09.2025, Consiliul Local Baia de Fier a dispus notificarea SC Aparegio Gorj S.A. asupra neconformităților privind calitatea apei, stabilind un termen de remediere de 15 zile.

*În termenul de răspuns alocat operatorului regional Direcția de Sănătate Publică Gorj a emis adresa nr. 10181/21.10.2025, prin care a comunicat primăriei că apa furnizată de către SC APAREGIO GORJ S.A către consumatorii din satul Baia de Fier corespunde din punct de vedere **chimic și bacteriologic tuturor parametrilor de potabilitate**. Totodată, inspectorii sanitari au precizat că au adus la cunoștința operatorului regional că are obligația furnizării către consumatori, a apei potabile care să corespundă calitativ și cantitativ normelor de potabilitate și a anunțării avariilor survenite la sistemul de distribuție apă potabilă atât cetățenilor, cât și a DSP Gorj.*

SC Aparegio Gorj S.A. nu a comunicat expres consiliului local răspunsul la notificarea nr. 13442/20.10.2025, însă a publicat pe pagina de internet proprie rapoarte privind calitatea apei, inclusiv în perioada vizată, fapt ce indică monitorizarea calității apei.

Având în vedere justificarea inițiatorului proiectului de hotărâre, „ținând cont de ignorarea totală a noastră ca și AUTORITATE CONTRACTANTĂ, ultima sfidare fiind neluarea în seamă a HCL nr. 66 din 30.09.2025 privind notificarea Operatorului de apă în comuna Baia de Fier, în vederea rezilierii contractului de delegare a gestiunii serviciului de furnizare a apei potabile și canalizare, conform art. 69, alin. (1), lit. b) și c) din Contractul de delegare a gestiunii, faptul că SC Aparegio Gorj SA nu a răspuns la Notificarea nr. 13442 din 20.10.2025, și în esență nu a comunicat nimic privind respectarea standardelor de apă potabilă impuse de Ordonanța Guvernului nr.7 din 18.01.2023 publicată în

MONITORUL OFICIAL nr. 63 din 25 ianuarie 2023, raportat la prevederile legale și la cele din Contractul de delegare a gestiunii”, consider că lipsa unui răspuns oficial către consiliul local din partea operatorului de apă și canal, constituie o deficiență contractuală, dar **nu poate fi considerată o încălcare gravă și repetată** a obligațiilor care să justifice rezilierea.

Astfel, conform legislației în domeniu și clauzelor contractuale, rezilierea este posibilă doar în caz de încălcări grave și repetate ale obligațiilor contractuale, constatate oficial de către instituțiile competente. Se impune a se avea în vedere inclusiv prevederile art. 13, art. 14 din OG nr. 7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, potrivit cărora probele de apă prelevate trebuie să fie reprezentative pentru calitatea acesteia pe întreg parcursul unui an, Legislația instituie o procedură graduală de corectare a neconformităților, prin notificări, planuri de măsuri și monitorizare, rezilierea contractului fiind justificată doar în situația unor încălcări grave, repetate și constatate oficial.

*Trebuie, de asemenea, avute în vedere și precizările Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene – Direcția Generală Program Dezvoltare Durabilă. În cele două adrese transmise, finanțatorul atrage atenția asupra unei retrageri unilaterale nefundamentate din ADIA Gorj și asupra unei rezilieri ilegale a contractului de delegare, demers ce ar fi de natură să afecteze fondurile nerambursabile și obligațiile asumate de unitatea administrativ-teritorială, generând consecințe financiare directe pentru bugetul local. Aceasta **întărește necesitatea respectării stricte** a prevederilor contractuale și a procedurilor legale pentru orice modificare a delegării serviciului public.*

În litigiul aflat pe rolul Tribunalului Gorj, în dosarul înregistrat sub nr. 830/95/2024, se analizează de către instanța de judecată dacă se justifică legal rezilierea contractului de delegare pentru neapometrizare, facturare fără contracte, calitate necorespunzătoare a apei și continuitate serviciu neasigurată.

*Având în vedere motivul pe care se fundamentează hotărârea adoptată, consideră că există **riscul real** dovedirii în instanță a nelegalității rezilierii contractului de delegare de către operator, astfel încât hotărârea consiliului local nr. 77/28.11.2025, este de natură să expună UAT Baia de Fier la pierderi de fonduri europene, penalități contractuale și acțiuni în instanță.*

Astfel că, față de aspectele invederate mai sus, cu respectarea prevederilor art. 140 alin.(3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, apreciază că, hotărârea antereferită nu respectă normele legale în materie, motiv pentru care refuză contrasemnarea acesteia.

Domnul viceprimar, Jenoiu Constantin-Daniel, în calitate de președinte de ședință în ședința din data de 28.11.2025 precizează că referitor la aceeași hotărâre a consiliului local, are și dumnealui un referat prin care informează despre motivul refuzului de semnare. Motivele nu le mai reia deoarece a adus la cunoștința consilierilor locali poziția sa prin încărcarea pe grupul de whatsapp.

Doamna Bădulescu Elena-Despina menționează că secretarul general uat nu are drept de a se opune hotărârilor consiliului local. Refuzul său de contrasemnare a hotărârii consiliului local, nu înseamnă că acea hotărâre nu s-a aprobat. Hotărârea este aprobată în ședința consiliului local din data de 28.11.2025. În lipsa semnării acesteia de către presedintele de ședință, va fi necesar să fie semnată de către cel puțin doi dintre consilierii locali, prezenți la ședință, în modalitatea în care va stabili consiliul local, astfel cum este prevăzut și în regulamentul de organizare și funcționare.

Domnul consilier local, Vasilache Mircea face mențiuni în sensul că raportul de specialitate nu a făcut numire despre această vulnerabilitate legală. S-a discutat în ședință dacă este legal sau nu și s-a spus că este legal. În cazul în care nu este legal sau este vulnerabil legal acest proiect, dumnealui precizează că se impune propunerea abrogării acestuia

Domnul Caralicea Gheorghe dă citire unui răspuns propriu la referatul prezentat de către secretarul general delegat, ținând cont de prevederile legale și de „OPINIA MOTIVATĂ” a Secretarului UAT Baia de Fier aduce la cunoștință prevederile art. 48 din legea 215/2001;-articol abrogat; articolul 437, art. 490, art. 491 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu referire la tipurile de răspundere ale funcționarilor publici.

Extras referat:

În concluzie, refuzul de semnare a hotărârii Consiliului local trebuie motivat cu arătarea temeiurilor juridice, nu doar pe supozitii și eventuale amenințări cu plata daunelor.

Secretarul are dreptul să refuze semnarea dacă apreciază actul ca fiind ilegal, dar trebuie să menționeze în scris motivele și temeiurile juridice.

Refuzul fără temeiuri juridice scrise poate atrage răspunderea funcționarului.

Cu privire la motivarea făcută de secretarul primăriei menționez următoarele:

1. Nu a ținut cont de prevederile legale și anume art. 1270 Cod civil, „Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante” și următoarele prevederi legale.

2. S-au evidențiat în clar în Hotărârea de consiliu local și în referatul aferent următoarele:

-art. 1 (definiția „apă potabilă”),

-art. 4.2 (răspunderea Operatorului);

-art.17 alin.1 pct. 4,7,8 lit. a) și b),

-art. 18 alin.1 pct.3 lit. a) și e),

-art. 26 alin.3 pct. 1,2,3,

-art. art.52 alin.1,

-art.69 alin.1 lit. b) și c), precum și alin.2 și alin.3

prevederi exprese cuprinse în contractul cu operatorul de apă ceea ce arată cu certitudine încălcarea gravă și repetată a obligațiilor contractuale pe care și le-a asumat operatorul de apă.

3. Secretarul primăriei este în confuzie totală asupra obiectelor juridice ce privesc ADIA Gorj și contractul cu Operatorul de apă. Primul obiect juridic privește cu certitudine dreptul UAT de asociere, drept pe care l-am manifestat și nu am revenit asupra lui, în concluzie suntem membrii ADIA Gorj, al doilea obiect e reprezentat de delegarea gestiunii privind serviciul de furnizare a apei potabile, contract a cărui reziliere a

operat de drept în urma procedurilor expres prevăzute de contract.

4. În dosarul 830/95/2024 s-a solicitat instanței să se pronunțe într-o cauză în care nu are competență. Verificați contractul cu Operatorul de apă și vedeți competența unde se poate judeca litigiul născut din acest contract..., nu așa că aveți o surpriză?

5. Nu are relevanță publicare pe pagina operatorului de apă a diverselor rapoarte, în speță, are relevanță exact respectarea întocmai a contractului încheiat, mai mult, secretarul primăriei recunoaște în primul paragraf al paginii 2 din motivarea sa că lipsa unui răspuns este o „deficiență contractuală” **dar faptul că oamenii se plâng de lipsa îndelungată a furnizării apei potabile sau de calitatea acesteia atunci când vine nu este o „deficiență contractuală”?**

6. Aprecierile secretarului de primărie privind refuzul contrasemnării trebuia motivat legal în sensul în care să ne spună exact care este temeiul de drept pe care noi l-am încălcat, legea, articolul, paragraful, etc. Secretarul demonstrează citând adresele privind asocierea cu ADIA Gorj că este în eroare totală.

Mai mult, având această pregătire și viziune asupra dreptului în general și asupra problemei acesteia în special credeți că ne va reprezenta corect în instanță împotriva Operatorului de apă?

7. Hotărârea de reziliere este legală și respectă 100% contractul.

8. Nu vor fi daune de plătit, cum le-am predat rețeaua tot așa o luăm înapoi, Operatorul de servicii nu a făcut nici o investiție ca noi să le plătim ceva.

9. UAT BAIA DE FIER NU ȘI-A ASUMAT NICI O OBLIGAȚIE ASUPRA VREUNEI INVESTIȚII DIN FONDURI NERAMBURSABILE CU PRIVIRE LA REȚEAUA DE APĂ, DE ALTFEL DIN 2019 PÂNĂ ACUM DACĂ EXISTA CU ADEVĂRAT INTERES REȚEAUA DE APĂ AR FI FOST ÎMBUNĂTĂȚITĂ. ÎN PROMISIUNI NU MAI CREDEM.

10. Vă gândiți la expunerea la boli a concetățenilor noștri? Puteți pune binele comunității deasupra intereselor meschine personale?

Hotărârea de Consiliu local nesemnată de Secretarul primăriei, însoțită cu motivarea secretarului și cu punctele de vedere a consilierilor, în scris, se trimit la Instituția prefectului pentru avizul de legalitate.

Domnul Olaru Sergiu-Mihail intervine și îi cere președintelui de ședință, consilier local, Caralicea Gheorghe să prezinte concluziile, nu articole din Codul administrativ.

Domnul consilier local, Aguridă Ion, îi solicită președintelui de ședință, Caralicea Gheorghe să concluzioneze ce are de spus. Consilier local, Caralicea Gheorghe îi reproșează că în alegeri a făcut campanie pentru Ponta.

Deoarece discuțiile în contradictoriu se repetă, președintele de ședință amenință cu chemarea la ordine și excluderea consilierului în cauză de la ședințele consiliului local.

Consilier local, Caralicea Gheorghe precizează că hotărârea consiliului local vizează APAREGIO, nu ADIA Gorj, pentru a avea legătură cu acele adrese atașate la referatul privind refuzul de contrasemnare. Nu se realizează contractul cu ADIA, ci cu APAREGIO GORJ. Secretarul delegat solicită a se avea în vedere și adresa APAREGIO.

Consilier local Caralicea Gheorghe spune că problema este următoarea. DSP a adus analize, dar noi am cerut către Aparegio, nu către DSP. Întreabă dacă a venit APAREGIO cu analize.

Secretarul uat precizează că inițiatorul proiectului ce a stat la baza adoptării hcl nr. 77/2025 a primit de la operator rapoarte de monitorizare și analize despre care trebuia să informeze consiliul local, lucru pe care nu l-a făcut. Operatorul regional a publicat pe pagina de internet rapoarte de monitorizare a apei cu privire la intervalul aferent notificării. DSP a adus la cunoștința primăriei analize efectuate și faptul că acestea corespund normelor de potabilitate, precizând totodată, că a informat și operatorul despre aceste analize.

Consilier Caralicea consideră că se induce în eroare și că „nu avem treabă cu DSP-ul.” Se insistă că instanța-Tribunalul Gorj nu are competență legală să judece aceste litigii.

Domnul consilier local, Vasilache Mircea îl întreabă pe domnul Caralicea dacă este adevărat ce a spus secretarul uat, respectiv dacă la momentul când a venit cu proiectul de hotărâre a avut documente pe care nu le-a pus la dispoziție consilierilor locali? Consilier local, Caralicea Gheorghe precizează că a pus la dispoziție toate documentele.

Consilier local, Vasilache Mircea, explicitează că întrebarea sa se referă la analize care au spus că apa este în regulă, pe care inițiatorul le-a avut dar nu le-a pus la dispoziția consiliului local.

Consilier local, Caralicea Gheorghe răspunde că acele analize i-au fost trimise de cineva pe whatsapp și că potrivit legii erau doar câteva analize..., „nu ce am cerut noi”. „Noi am notificat APAREGIO ca în termen de 15 zile să prezinte analize conform legii.”

Consilier local, Vasilache Mircea, afirmă că Gheorghe Caralicea a avut informații pe care nu le-a prezentat consiliului local, din acest motiv dumnealui este pentru abrogarea hotărârii.

Consilier local, Caralicea Gheorghe întreabă dacă apa este potabilă. În replică, consilier local, Vasilache Mircea precizează că nu consideră că apa este potabilă, însă rolul consilierilor este să se raporteze la documente.

Consilier local, Caralicea Gheorghe, menționează că i s-au trimis analize de la un muncitor, despre care nu știe dacă sunt adevărate sau false, analize pe care nu le-a primit pe cale instituțională și că de multe ori APAREGIO a venit cu buletine false că apa este potabilă, iar la robinet venea apă păcură.

Domnul viceprimar, Jenoiu Constantin-Daniel, îl întreabă pe dl. Caralicea dacă a fost la APAREGIO?

La întrebarea consilierilor locali, secretarul general uat delegat precizează că notificarea primăriei a fost transmisă pe data de 20.10.2025, analizele de la DSP au fost transmise primăriei pe email la data de 21.10.2025, analizele Aparegio sunt făcute pe data de 22.10.2025, iar hotărârea este adoptată la data de 28.11.2025.

Consilier local, Caralicea Gheorghe întreabă dacă APAREGIO a trimis vreun răspuns referitor la analize. Răspunde tot dumnealui că nu au trimis deoarece „se simt cu musca pe căciulă și că așa cum s-a data apa, așa se poate lua și înapoi”. Este contrazis de consilieri.

Consilier local, Țună Petre-Răzvan, întreabă dacă dl. Caralicea Gheorghe a întrebat reprezentanții APAREGIO dacă sunt de acord să rezilieze contractul, acesta fiind încheiat de comun acord. Caralicea Gheorghe răspunde că operatorul nu și-a îndeplinit sarcinile. În replică, consilier local, Țună Petre-Răzvan spune că instanța va aprecia rezilierea. Consilier local, Caralicea Gheorghe îl întreabă dacă a citit contractul deoarece instanța nu este competentă.

Consilier local, Vasilache Mircea întreabă cum se poate propune abrogarea hotărârii: verbal sau să se facă în scris.

Secretar delegat, Bădulescu Elena-Despina informează că este nevoie înainte să se definitiveze această hotărâre, să se decidă persoanele care o vor semna și că un eventual proiect de hotărâre pentru abrogare se va face în scris. În ceea ce privește hotărârea de notificare a operatorului regional cu privire la rezilierea contractului de delegare, precizează că în momentul în care a fost întrebată în ședința de consiliu local dacă proiectul este legal, respectiv în faza de aprobare a ordinii de zi, a răspuns că proiectul în cauză este consecința HCL nr. 66/30.09.2025, și că urmează să aibă loc discuții în momentul în care se va discuta efectiv proiectul. La momentul dezbaterii proiectului de hotărâre, a cerut să intervină, însă nu i s-a permis deoarece erau discuții contradictorii între inițiator și ceilalți consilieri locali. Precizează, totodată, că având în vedere discuțiile și problemele ridicate cu privire la proiectul supus dezbaterii, rezultatul votului a fost pentru ea, ceva neașteptat. Presedintele de ședință, de mai multe ori, a atras atenția că raportul de specialitate nu este favorabil proiectului.

Se poartă discuții cu privire la persoanele care vor semna hotărârea consiliului local alături de inițiator deoarece niciun consilier local, dintre cei prezenți, nu dorește să semneze.

Domnul consilier local, Aguridă Ion precizează că potrivit legii, orice hotărâre se poate abroga. Propune abrogarea. Iar a doua propunere este schimbarea președintelui de ședință.

Domnul consilier local, Țună Petre-Răzvan, face precizări față de masa caldă, dacă se va putea suporta pentru prescolarii de la program prelungit masa caldă din bugetul local. Domnul primar precizează că se va analiza aceasta la momentul aprobării bugetului local. Domnul Țună afirmă că a purtat discuții cu alți directori școlari care au program prelungit ai căror beneficiari nu au fost scoși de la masă sănătoasă. Știe că nu a fost vina scolii sau primăriei, fiind o decizie a ministerului. Cere să se ia în calcul propunerea sa.

Domnul consilier local, Panduru Gabriel consideră că justificarea acestei măsuri a ministerului poate fi faptul că acești copii primesc deja masă și gustare. Domnul Țună spune că această masă primită este plătită de către părinți și că dacă se poate, să se facă ceva ca și acești copii să beneficieze de suportul alimentar.

Domnul Primar precizează că nu se opune acestei idei.

Consilier local, Țună Petre-Răzvan, întreabă despre situația cu ghișeul.ro. Viceprimar, Jenoiu Constantin-Daniel spune că este o problemă de internet și că firma de mentenanță a fost informată.

Consilier local, Panduru Daniel, prezintă problema ulițelor neasfaltate pe timpul iernii.

Domnul consilier local, Caralicea Gheorghe, face precizări referitor la intervenția celor din online, în sensul că s-a stabilit ca persoanele care nu pot să participe fizic la ședința ordinară a consiliului

local, să nu poată nici interveni. Precizează că așa i s-a întâmplat și dumnealui și a trebuit să respecte ce s-a decis în consiliul local.

Viceprimar, Jenoiu Constantin-Daniel, precizează că a realizat un raport împreună cu alți consilieri locali pe care dorește să-l prezinte consiliului local și primarului ca punct de plecare pentru demersul viitor. Acceptă că sunt deficiențe la sistemul de alimentare cu apă și de canalizare. Afirmă că acest raport nu este anexa unui proiect de hotărâre, doar se prezintă o situație realizată pentru a decide împreună ce este de făcut.

Domnul consilier local, Caralicea Gheorghe, susține că apa trebuie să fie în subordinea consiliului local, cum este și la Polovragi și în alte uat-uri. „Cum pot aceste comune, putem și noi.”

Viceprimarul susține că tot instanța va decide aceasta.

Domnul consilier local, Aguridă Ion, precizează că a făcut o adresă către secretarul uat, în calitatea dumnealui de președinte al comisiei juridice, referitor la obligația consilierilor locali, a viceprimarului, de a prezenta raport de activitate anual, raport ce va fi adus la cunoștință publică prin grija secretarului general, precum și obligația primarului de a depune raport cu privire la starea economică a comunei. Primarul precizează că rapoartele se depun în primul trimestru al anului.

Domnul consilier local, Dungan Cătălin, solicită informații cu privire la parcare din centru.

Domnul Rădescu Șt. nu înțelege de ce trebuie să mai semneze consilierii locali dacă au votat hotărârea cu rezilierea. I se ofer explicații în acest sens.

Deoarece consideră foarte grav că APAREGIO a lăsat o întreagă comună fără apă de sărbători, consilier local, Panduru Gabriel, semnează alături de consilierul local, Caralicea Gheorghe, hotărârea nr. 77/28.11.2025 privind aprobarea notificării APAREGIO GORJ despre rezilierea contractului de alimentare cu apă și de canalizare în comuna Baia de Fier.

Domnul Rad Ilie vine cu o cerere de acordare ajutor pentru o intervenție chirurgicală la ochi.

Domnul primar, Turbăceanu Dumitru, precizează că suma nu se încadrează în a doisprezecea parte din buget, fapt pentru care se va analiza această cerere după aprobarea bugetului.

Nu mai sunt discuții, fapt ce duce la declararea sesiunii de consiliu local, închisă.



*Președinte de ședință,
Caralicea Gheorghe*

*p. secretar general uat,
Bădulescu Elena-Despina
Consilier juridic cu atribuții delegate specifice secretarului general uat*