

Proces - verbal

Încheiat astăzi 31.01.2025 în ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Baia de Fier, convocată conform art. 133 alin. (1) art. 134, alin. (2), alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, de către Primarul comunei Baia de Fier, dl. Turbăceanu Dumitru, prin Dispoziția nr.44 / 2025

Convocarea consiliului local s-a făcut pe grupul de WhatsApp al actualului consiliu local, ordinea de zi pentru ședința din data de 31.01.2025, fiind următoarea:

1. Proiect de hotărâre pentru însușirea Raportului privind activitatea de soluționare a petițiilor pe semestrul II, 2024, a Raportului de activitate a asistenților personali pe semestrul II-2024 și a Analizei stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru semestrul II-2024 și stabilirea de măsuri pentru eficientizarea acestei activități,,,. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea formei inițiale a Programului anual al achizițiilor publice pe anul 2025, și a Strategiei anuale a achizițiilor publice pe anul 2025, la nivelul autorității contractante Comuna Baia de Fier, județul Gorj. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2025.. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de evaluare a nevoilor comunității în vederea organizării serviciilor sociale pentru persoanele varstnice din Unitatea Administrativ Teritorială a comunei Baia de Fier. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului contribuției/cotizației Comunei Baia de Fier pentru anul 2025, în vederea susținerii și funcționării Serviciului de audit public intern din cadrul Filialei Județene Vâlcea a A.Co.R. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
6. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență domnului Munteanu Călin din comuna Baia de Fier, pentru susținerea unor cheltuieli efectuate cu ocazia înmormântării fratelui său Munteanu Petre. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință directă, prin act adițional la contractul de concesiune existent, către CUMPĂNAȘU VASILE a unei suprafețe de teren de 180 mp. în vederea amenajării unei parcuri care să deservească construcția existentă în Zona turistică „Rânca – Corneșul Mare”. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării unui avocat cu experiență în avocatură, care să reprezinte comuna Baia de Fier în Dosarul nr. 830/95/2024 aflat pe rolul Tribunalului Gorj, în contradictoriu cu SC Aparegio SA Gorj, având ca obiect reziliere contract. Inițiator consilier local Aguridă Ion.
9. Proiect de hotărâre privind însușirea Hotărârea nr.1/ 15.01.2025 a Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Serviciul Județean Pentru Ocrotirea Animalelor Fără Stapan”. Inițiator, primar Turbăceanu Dumitru

Proiectul ordinii de zi a fost transmis pe grupul de WhatsApp al actualului consiliu local, astfel că 12 consilieri locali au luat cunoștință, pe această cale, de materialul supus dezbaterii pentru această ședință, mai puțin domnului consilier local Aguridă Ion care nu are WhatsApp pe telefon, acestuia fiindu-i înmânate materialele supuse dezbaterii.

La ședință participă Primarul comunei dl. Turbăceanu Dumitru, Viceprimarul comunei dl. Jenoiu Constantin-Daniel, Secretarul general al comunei Popa Vasile și 12 consilieri locali din totalul de 13 consilieri locali validați, aflați în funcție, dintre care unul - consilier local Vasilache Mircea-Mihai participă la această ședință online (ședința fiind laiv pe facebook) deoarece este plecat din localitate.

Consilier local Olaru Sergiu-Mihail informează în scris, că nu poate participa la această ședință fiind plecat din localitate la un examen.

Mai participă cetățenii, Măgureanu Nicolae, Gogulescu, Lingurar Gheorghe și doamna Rădescu Ioana, reprezentantul Asociației.....

Înainte de a supune aprobării procesele verbale ale celor două ședințe anterioare, una extraordinară de îndată și una ordinară, Secretarul general al comunei Popa Vasile, dă citire unei plângeri prelabile emisă de consilier local Olaru Sergiu-Mihail, în legătură cu procesul verbal al ședinței extraordinare de îndată din data de 09.12.2024, ședință la care nu a fost prezent, dat nu este mulțumit cu ce s-a consemnat în acest proces verbal.

Apropo de acest aspect dl. consilier local Aguridă Ion ține să specifice că nu se notează tot ce se vorbește în ședințele consiliului local.

Dl. consilier local Țună Răzvan, legat de procesul verbal contestat, spune că dumnealui nu a lipsit nemotivat de la acea ședință deoarece a fost anunțat târziu și era la serviciu.

Nemulțumirea celor 4 consilieri locali care nu au fost prezenți la acea ședință, față de cele consemnate în acesta, este, printre altele, că se aduc critici unor consilieri locali în lipsa acestora.

Dl. consilierul local independent Panduru Ion-Daniel intervine și propune ca nici dl. Aguridă Ion să nu mai critice pe nimeni, cum face de multe ori, în lipsa persoanei respective.

Au loc discuții contradictorii care nu se pot consemna!

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe, care a fost prezent la acea ședință, spune că nu este de acord cu modificarea procesului verbal, deoarece s-a consemnat întocmai discuțiile purtate de consilierii locali prezenți la acea ședință și, consilierii care au lipsit de la acea ședință, nu au de unde să știe ce s-a discutat.

Cetățeanul Lingurar Gheorghe, prezent la ședință spune că dumnealui se grăbește și dorește să-și exprime o doleanță în fața de consiliul local. Spune că, cităm „are două partide de tobleroane și el și mama lui care nu locuiește cu el” „Dorește ca banii pe care i-a achitat mama lui pentru gunoi, să fie trecuți la el și să fie scoasă mama lui de la gospodăria lui și așteaptă să se ia măsuri”

Dl. consilier local Aguridă Ion, în legătură cu procesul verbal contestat, din contextul acestui proces verbal reiese că opoziția nu a fost de acord cu acordarea cadourilor pentru copii și cu colindele, lucru care nu este adevărat. Dumnealui nu a putut să participe la acea ședință deoarece a anunțat că merge la spital.

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe spune că unii dintre consilierii locali au multe mandate în acest consiliu local și au luat mulți bani. Dumnealui a criticat de mai multe ori, modul în care se fac ședințele online. S-a zăbătut ca acestea să fie ținute în mod legal. Necazul a venit atunci când a fost vorba de ajutoare/pachete cadouri pentru copii și, așa zisa opoziție, cei cinci consilieri locali, nu au venit la acea ședință. Se putea vota online pentru a da copiilor acele daruri. Ar fi dorit să se lase orgolile la o parte și să voteze online. S-au votat online proiecte mari cu valori mari, chiar în defavoarea bugetului local și pentru copiii din comună nu s-a putut.

Dl. consilier local Panduru Gabriel, fost viceprimar al comunei Baia de Fier, spune că ședința a fost convocată să se desfășoare online și mai târziu, când dumnealui era deja la serviciu, s-a revenit pentru prezență fizică.

Secretarul general al comunei intervine și spune că, în legătură cu acea ședință, pe grupul de WhatsApp al actualului consiliu local, au apărut unele comentarii, în special comentariul dl. consilier local Olaru Sergiu-Mihail, care spunea că propunerea de a se desfășura online, acea ședință, este ilegală, invocând dumnealui unele articole din Codul administrativ, lucru care l-a determinat pe dl. Primar să anunțe că, acei consilieri care nu doresc să participe online la ședință, pot participa fizic la ședință. Și până acum, când era în funcția de viceprimar, dl. Panduru Gabriel a fost de acord cu aceste ședințe online, a participat la astfel de ședințe prim mesaje pe grupul C.L. Și până acum, la ședințele online, consilierii locali care au dorit să participe fizic la aceste ședințe, au participat fizic, nu i-a împiedicat nimeni să participe fizic la o ședință online.

Dl. consilier local Aguridă Ion spune că a participa online la ședințele consiliului local nu este ilegal, dar a participa fizic la ședințele consiliului local este o obligație morală a consilierilor locali față de cei care i-a votat.

Cetățeanul Guțu Petre spune că este păcat că nu vin mai mulți cetățeni din comună la ședințele consiliului local să vadă ce se petrece aici, vorbim toți și nu înțelegem nimic!

Referitor la procesul verbal contestat, Secretarul general al comunei spune că acesta a fost supus aprobării consilierilor locali, a fost aprobat de toți consilierii prezenți la acea ședință mai puțin consilierii care nu au fost prezenți la ședință, care nici nu trebuia să voteze din moment ce nu au fost prezenți. Spune că dumnealui nu poate modifica un proces verbal care a fost aprobat doar dacă consilierii locali avizați, sunt de acord cu acest lucru. În primă fază consilierii locali, care au votat acest proces verbal nu sunt de acord cu modificarea acestuia, dar, după unele discuții, pentru a se evita producerea de divergențe și intrigi între consilierii locali se propune scoaterea din procesul verbal a paragrafului controversat. În afară de consilier local Caralicea Gheorghe care se opune modificării respective, ceilalți consilieri prezenți la ședință, sunt de acord cu acest lucru.

Dl. consilier local Vasilache Mircea-Mihai transmite mesajul: „*In procesul verbal sunt prezentate discuțiile. Consider ca eventuale contestatii pot fi aduse catre consilierii care au spus lucruri nepotrivite, nu catre procesul verbal in sine. De asemenea, daca este legal, sunt de acord si cu eliminarea frazelor respective, avand in vedere ca acestea nu reprezinta nimic relevant pentru activitatea consiliului local.*”

Nu mai sunt discuții legate de acest aspect motiv pentru care sunt supuse aprobării procesele verbale ale ședințelor din luan anterioară, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Se supune aprobării introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui cont bancar, inițiat de primarul comunei. Propunerea este aprobată în unanimitate de voturi, la fel și ordinea de zi a acestei sesiuni.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre pentru însușirea Raportului privind activitatea de soluționare a petițiilor pe semestrul II, 2024, Raportului de activitate a asistenților personali pe semestrul II-2024 și a Analizei stadiului de înscriere a datelor în registrul agricol pentru semestrul II-2024 și stabilirea de măsuri pentru eficientizarea acestei activități.

Doamna consilier local Lera Maria-Melania spune că a depus o petiție la primărie și nu a primit răspuns!

Dl. consilier local Aguridă Ion spune că dumnealui are o grămadă de petiții la care nu a primit răspuns, exemplu, situația cu încasările de la peșteră. A cerut să fie reactualizate listele pentru apă și nu s-au actualizat. A fost persoana la Aparegio și aceștia se legă de aceste liste. Ar trebui să fie consultați cetățenii din comună, dar primarul nu vrea să facă o adunare cetățenească. O să roage cetățenii să facă cereri care este sigur că vor fi aruncate la coș.

Secretarul general al comunei intervine și spune că se confundă sesizările/petițiile cu cererile.

Cetățeanul Guțu Petre spune că apa din comună este a oamenilor pentru că ei au săpat la șanțuri, apa este băgată de oameni. Au mai fost și alți primari dar nu au dat apa comunei.

Dl. consilier local Aguridă Ion face afirmația că cităm: „Primarul este un nerușinat”

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat cu 9 voturi pentru și 3 voturi împotriva ale consilierilor locali Panduru Gabriel, Aguridă Ion și Lera Maria-Melania.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre pentru aprobarea formei inițiale a Programului anual al achizițiilor publice pe anul 2025, și a Strategiei anuale a achizițiilor publice pe anul 2025, la nivelul autorității contractante Comuna Baia de Fier, județul Gorj. Prezintă primarul comunei Turbăceanu Dumitru.

Dl. consilier local Panduru Gabriel, având în vedere că acest proiect de hotărâre a mai fost pe ordinea de zi a sesiunii anterioare, nu a văzut nici-o diferență, suma este foarte mare. Dă exemplul serviciului de iluminat unde s-a trecut suma pe 5 ani, în condițiile în care cele contractate trebuiau tăiate.

Dl. Primar spune că proiectul nu este bătut în cuie, se poate modifica, este de acord cu propunerea făcută, numai că, dl. Panduru putea să vină la primărie, mai ales că a fost viceprimar, să vină cu propuneri așa cum a făcut consilierul Vasilache Mircea-Mihai.

Dl. consilier local Aguridă Ion spune că, la nivel național este criză- austeritate, dar în primărie totul este umflat! Primarul a mințit când a spus că nu se vor mări taxele! Sunt achiziții fantastice! O să ceară o situație să vadă cât s-a plătit pentru curent. Propune să se scadă din achiziții. La sesiunea următoare să se prezinte un raport și să spună unde sunt taxele și impozitele? La noi acestea rămân în buzunarele primarului Turbăceanu Dumitru și ale lui Dan Cărigă.

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat cu 9 voturi pentru, 1 vot împotriva al consilierului local Aguridă Ion și 2 abțineri ale consilierilor locali Panduru Gabriel și Lera Maria-Melania.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni și lucrări de interes local pe anul 2025.

Dl. consilier local Țună Petre-Răzvan aduce la cunoștința conducerii primăriei că, la WC-ul de la „Ieșire Peșteră” trebuie găsită o modalitate ca să fie o persoană permanent, care să facă curățenie acolo, deoarece a observat de mai multe ori că este mizerie și nu poate fi folosit. Sunt mulți turiști care vin acolo și nu este bine să găsească mizerie.

Dl. consilier local Aguridă Ion spune că există o hotărâre a consiliului local referitoare la curățenia din comună. În dreptul proprietăților, este prevăzut că trebuie ca fiecare să facă curățenie, nu să vină cei de la ajutor social să facă curățenie. Spune că cetățeanul Mănișu stă cu mâinile pe gard și alții îi fac curățenie!

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe spune că sunt unele cazuri unde oamenii sunt bătrâni și neputincioși și nu pot face curățenie în dreptul proprietăților, sau sunt oameni care sunt plecați din localitate. Acolo este normal să intervină primăria. Nu este bine să acuzăm cetățenii din comună cum s-a dat ca exemplu cetățeanul Mănișu

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat în unanimitate de voturi cu mențiunea d-lui Aguridă Ion care dorește să fie respectată HCL privind curățenia în comună.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de evaluare a nevoilor comunității în vederea organizării serviciilor sociale pentru persoanele vârstnice din Unitatea Administrativ Teritorială a comunei Baia de Fier

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe, în legătură cu anchetele sociale făcute de primărie, sunt unele persoane care nu primesc diferite ajutoare pentru că nu știu de aceste ajutoare.. Ar trebui să se implice, inclusiv consilierii locali, pentru identificarea acelor persoane care îndeplinesc condițiile impuse de lege și să fie informate.

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat în unanimitate de voturi.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului contribuției/cotizației Comunei Baia de Fier pentru anul 2025, în vederea susținerii și funcționării Serviciului de audit public intern din cadrul Filialei Județene Vâlcea a A.Co.R

Dl. consilier local Aguridă Ion spune că a fost făcut audit de Curtea de Conturi și nu s-a întâmplat nimic. S-au găsit multe abateri dar nu s-a întâmplat nimic! Așa am intrat și în ADIA și uite unde am ajuns!

Dl. consilier local Panduru Gabriel dorește ca rapoarte de audit să fie prezentate și consiliului local.

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat cu 11 voturi pentru și 1 vot împotriva al consilierului local Aguridă Ion .

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență domnului Munteanu Călin din comuna Baia de Fier, pentru susținerea unor cheltuieli efectuate cu ocazia înmormântării fratelui său Munteanu Petre.

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat în unanimitate de voturi.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în folosință directă, prin act adițional la contractul de concesiune existent, către CUMPĂNAȘU VASILE a unei suprafețe de teren de 180 mp. în vederea amenajării unei parcuri care să deservească construcția existentă în Zona tuistică „Rânca – Corneșul Mare”

Dl. consilier local Aguridă Ion în legătură cu acest proiect, întreabă primarul dacă a băgat ceva euroi la buzunar?

Dl. consilier local Panduru Gabriel întreabă unde este mai precis locația respectivă? Primește încă un plan cadastral fiind identificat terenul respectiv. Spune că în extrasul de caret funciară apare vechil concesionar. Ar trebui mai întâi radiat acesta din cartea funciară și duă aceea dat în concesiune. Propunerea este aprobată de consilierii locali motiv pentru care proiectul de hotărâre este amânat.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea angajării unui avocat cu experiență în avocatură, care să reprezinte comuna Baia de Fier în Dosarul nr. 830/95/2024 aflat pe rolul Tribunalului Gorj, în contradictoriu cu SC Aparegio SA Gorj, având ca obiect reziliere contract., proiect inițiat de consilier local Aguridă Ion, care prezintă proiectul.

Este prezentată o ofertă de preț a unei case de avocatură din București adresată UAT Comuna Baia de Fier și Consiliului Local, ofertă transmisă la solicitarea consilierului local Olaru Sergiu-Mihail, unde onorariul este de 580 lei/oră plus TVA. De asemenea este prezentat și un model de contract cu o valoare totală de 75 400 lei.

Doamna Rădescu Ioana spune că juristul primăriei a făcut o muncă excelentă în dosarul cu Aparegio, dar problemele sunt mult mai complexe. Trebuie o abordare mai complexă. Drept urmare Asociația din care face parte, consideră că avocatul trebuie să aibă o vastă experiență. Prețul este scump, dar un avocat cu experiență reduce riscurile dar nu le elimină, reduce timpul procesului.. Dacă ajungem la concluzia că, pe primul loc este onorariul și nu interesul cetățenilor, spune că Asociația dorește să fie alături de cetățeni, în cazul în care se aprobă acest proiect de hotărâre, dacă nu, se mai gândesc!

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe spune că de mulți ani ne zbatem să luăm apa să o aducem la consiliu local, să fie a băieșenilor. Orice demers este de bun augur. Și cetățenii sunt dispuși să participe cu bani pentru onorariu avocat. Avocatul respectiv cere o sumă de 580 lei/oră fără TVA. Poate ajunge la mai multe înfățișări cu multe ore și se poate depăși suma totală de 75 400 lei, putem ajunge la 25 000 euro pe an. În continuare spune că s-a documentat în legătură cu acest avocat și dă citire unor extrase din presă referitoare la respectivul avocat, unde acesta a pierdut procese.

Dl. Primar întreabă dacă în afară de firma respectivă de avocatură s-au mai consultat și alte firme?

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe spune că, atâta timp cât este PSD-ul la putere, putem plăti orice avocat că șansele sunt minime. În principiu este de acord cu angajarea unui avocat, dar să avem garanția că va câștiga procesul. Propune ca onorariul să fie plătit doar dacă câștigă procesul. Dorește să știe cine este de acord cu onorariul respectiv? Nu trebuie să cheltuim banii comunei pe avocați. Dacă se pierde procesul, cetățenii au mai mult de suferit. Îi dăm banii doar dacă câștigă procesul! În cazul în care nu câștigăm, plătim și la Aparegio și avocatul.

Doamna Rădescu Ioana spune că dl. Caralicea a prezentat fragmente din presă negative despre acest avocat. Dumneaei dă exemplul unui proces din Constanța unde acest avocat a câștigat un proces de 200 000 euro.

Dl. Secretar general al comunei Popa Vasile, dorește să intrevină și spune că, din experiența sa de peste 10 ani cât a fost consilierul juridic al Primăriei Baia de Fier, presupune că un onorariu stabilit pentru fiecare oră prestată, nu este tocmai favorabil pentru primărie, deoarece poate exista tendința ca avocatul respectiv să tragă de timp, pentru că este în foavoarea lui. Din contract reiese că, suma fixă de 75 400 lei, poate fi depășită. Oricum suma respectivă i se pare exagerată, în condițiile în care procesul se află deja pe rolul instanței de judecată, cererea a fost promovată de consilierul juridic al primăriei, documentele au fost depuse. Consideră că ar trebui încheiat un contract cu avocatul respectiv, doar pentru consultanță juridică!

Doamna consilier juridic Bădulescu Elena-Despina, cea care a făcut cerea de chemare în judecată în această cauză, spune că proiectul este inițiat de un consilier local, nu a cerut dumneaei angajarea unui avocat. Nu poate să garanteze nici că va câștiga dumneaei ccauza în instanță, nici că ar câștiga avocatul.

Dl. consilier local Panduru Gabriel spune că ar trebui făcut un studiu de piață în legătură cu angajarea unui avocat.

Dl consilier local Vasilache Mircea-Mihai, care participă online la ședință, în legătură cu acest proiect, transmite mesajul: „*Consider ca trebuie acordată o mare atenție la costurile prezentate în acest amendament. Un exemplu este ca la fiecare 10 pagini din documente preluate, nu intocmite, se vor taxa 3 ore. Se face referire la onorariu de succes, fara ca acesta sa fie specificat ca si valoare. Sunt de acord cu proiectul nr 8, dar amendamentul consider ca trebuie amanat pana la clarificarea detaliilor. Parerea mea este ca se va ajunge la sute de ore facturate deja de la primul termen.*”

Dl. consilier local Aguridă Ion, proiectul este inițiat de el, a propus să găsim un avocat, dar nici el nu este de acord cu această sumă exorbitantă. Propune amânarea acestui proiect de hotărâre pentru mai multă informare, să ne consultăm mai bine.

Toți consilierii prezenți la ședință sunt de acord cu amânarea.

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind însușirea Hotărârea nr.1/ 15.01.2025 a Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitara “Serviciul Județean Pentru Ocrotirea Animalelor Fara Stapan”

Doamna Rădescu Ioana întreabă dacă există un contract și dacă se depun rapoarte.

Dl, Primar, inițiatorul acestui proiect prezintă proiectul și explică necesitatea adoptării lui.

Cetățeanul Măgureanu Nicolae propune ca echipa care adună câinii să vină și pe „Sub Râpi” pentru că sunmt mulți câini. Sunt unii oameni care le dau mâncare.

Dl. consilier local Caralicea Gheorghe spune că mulți câini sunt aduși din alte comune și abandonați la noi în comună. Pentru un câine se cheltuie mai mult decât pentru un ajutor social pentru un om.

Dl. consilier local Panduru Gabriel spune că trebuie prinși și câinii din zona turistică Rânca pentru că au existat unele incidente în zonă.

Nu sunt alte discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat în unanimitate de voturi

Se pune în discuție proiectul de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui cont bancar la UniCredit Bank, Sucursala Târgu Jiu.

Nu sunt discuții legate de acest proiect, motiv pentru care este supus la vot fiind aprobat în unanimitate de voturi.

Ordinea de zi este epuizată.

Se trece la discuții diverse.

Dl. consilier local Aguridă Ion dă citire unei petiții adresate consiliului local. De asemenea dă citire unei propuneri de împărțire a consilierilor locali pe zone din localitate. În pricipiu toți consilierii prezenți la această ședință sunt de acord cu această propunere.

Nu mai sunt alte discuții, drept pentru care se declară ședința închisă.

Președinte ședință
Aguridă Ion

Secretar general uat
Popa Vasile